**Анализ работы педагога-психолога 2018-2019 учебный год**

**Цели и задачи работы на 2018 – 2019 учебный год**:

1. Психологическая реабилитация несовершеннолетних, коррекция поведения и адаптация к условиям школы.
2. Психологическая помощь, направленная на создание благоприятного микроклимата в школе, на устранение затруднений во взаимоотношениях с окружающими, помощь в личном самоопределении.
3. Создание психологического комфорта детей в школе и предупреждение конфликтных ситуаций, порождающих детскую жестокость.
4. Систематическое информирование состава спецшколы о порядке проведения и содержания психологического сопровождения процесса реабилитации подростков.

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям: диагностическое, коррекционно-развивающее, консультативное, просветительское и методическое, в соответствии с перспективным планом работы.

1. **Организационно – методическая деятельность**

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ.

Результатами методической работы за этот год стали: а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ;

б) составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно – развивающей работы, в том числе на факультативе;

в) создание базы диагностических методик.

2. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для воспитанников и педагогов.

3. Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.

4. Оформление документации педагога – психолога.

 В течение 2018 – 2019 учебного года проводилось психолого-педагогическое наблюдение за протеканием процесса адаптации вновь прибывших воспитанников к условиям спецшколы (изучение личности учащихся для определения степени социальной дезадаптации, условий семейного воспитания, истории развития личности, характерные особенности поведения личности ( форма № 5), следующих воспитанников: Митрофанов М. (28.09.2018 г.), Горин В. (3.10.2018 г.), Талипов В. (10.01.2019 г.), Костылев В. (1.03.2019 г.) Воробьев Г. (14.05.2019 г.), Закиров (4.06.2019 г.), Дубровин (5.07.2019 г.), Алексеев (5.07.2019 г.), вынесение данных на ПМПК).

В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса.

 Основная цель диагностической работы – создание общей картины уровня психического развития воспитанников.

1. **Диагностическое направление**

В течение года диагностическая деятельность была представлена как отдельный вид работы (с целью анализа проблем личностного развития), а так же как составляющая индивидуальных консультаций.

В рамках проведения групповой диагностики проводились следующие исследования:

1. Диагностика уровня агрессивности (методика А.Басса – А. Дарки)
2. Социометрия Дж. Морено
3. Диагностика уровня воспитанности. (Методика Н.П. Капустина)
4. Диагностика уровня личностной и ситуативной тревожности
5. Диагностика профессиональных интересов и склонностей (методика «ДДО» Е.А. Климова, «Автономность – Зависимость»).
6. Изучение психоэмоциональной сферы воспитанников ( Проективная методика «Кактус», «Несуществующее животное», «Моя семья», «Дом, дерево. Человек», «Hand – тест».

В процессе консультирования для определения проблем и ее причин проводилась диагностика, в основном с использованием проективных методов, методов изучения личности воспитанников, диагностической беседы и наблюдения.

**Мониторинг диагностики межличностных и межгрупповых отношений.**

**Цель:** выявление «социометрических позиций, т.е. соотносительного авторитета членов группы по признакам симпатии – антипатии, где на крайних полюсах оказываются «лидер» группы и «отвергнутый».

Мониторинговые срезы проводились по методике диагностики межличностных и межгрупповых отношений Дж. Морено

**Изучение межличностного взаимодействия**

Дата проведения:

1 срез – октябрь 2018 года

2 срез – май 2019 года

табл.1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | Срезы  | «Звезды» | «Предпоч.» | «Приним.» | «Отверг.» | Изол. |
| 41 |  1 | 0 ч.- 0 % | 4 ч. – 9,7% | 34 ч. – 82,9% | 3 ч. – 7,4% | 0 ч. -0% |
| 31 |  2 | 0 ч. – 0 % | 4 ч. – 12,9% | 25 ч. – 80,6 % | 2 ч. – 6,5 % | 0 ч. -0% |

Диаграмма 1 срез (октябрь 2018 г.)

Диаграмма 2 срез (май 2019 г.)

Количество положительных статусов по школе – 93,5 % (29 чел.), отрицательных статусов – 6,5% (2 чел.), статусная группа «аутсайдеров» отсутствует.

По сравнению с предыдущим 2018 – 2019 учебным годом, значительных изменений не произошло, наоборот еще более понизился статус «отвергаемых» с 3 до 2 человек.

Вывод: с воспитанниками, получившими статус «пренебрегаемые», необходимо проводить коррекционную работу по развитию межличностных отношений, формированию позитивной самооценки, становления и закрепления личностного стиля поведения (общения) и позитивного отношения к себе и окружающему миру.

 Педагогам (воспитателям и учителям) необходимо работать на создание принимающей среды, обеспечение каждому подростку принятия его как можно большим количеством сверстников.

Для улучшения психологического климата в коллективе можно применить Закон соревнования, но для этого необходимо поработать над общими интересами и личностными ориентациями отряда, учитывая личные и групповые интересы членов отряда.

Цель такой работы – сплочение коллектива, через следующие факторы: групповые формы принятия решения, коллективные переживания происходящих событий, равноправное участие, правильная организация совместной деятельности.

Очень важны для сплочения отряда доверительные, искренние отношения между ребятами.

**Мониторинг выявления уровня воспитанности учащихся**

Оценивать результаты воспитательной работы в школе достаточно

сложно, так как изменения, происходящие в личности школьника, в значительной степени носят скрытный характер и не поддаются точному измерению. А кроме того результаты воспитания не проявляются сразу и непосредственно. Как правило, они имеют отсроченный по времени характер. И все же оценивать результативность воспитательной работы в школе крайне важно, так как без этого невозможно ни планирование, ни эффективное управление воспитательным процессом.

Цель: измерить уровень воспитанности каждого учащегося на начало и на конец учебного года для дальнейшей коррекционной работы негативных проявлений в поведении.

**Изучение уровня воспитанности**

Дата проведения:

1 срез сентябрь 2018 года

2 срез – май 2019 года табл.2

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | Срезы | высокий | в/среднего | средний | н/среднего | низкий |
| 41 |  1 | 0 ч. – 0% | 2 ч. – 4,8% | 28 ч. – 68,2% | 7 ч. – 17% | 4 чел. – 10% |
| 31 |  2 | 0 ч. -0% | 1 ч. – 3,2% | 21 ч. – 67,7% | 5 ч. – 16,1% | 4 чел. -13% |

**Уровни воспитанности по школе**

 Анализируя данные, приведенные в таблице, мы можем сделать следующие выводы: низкий уровень и уровень ниже среднего показывают в основном, вновь прибывшие воспитанники.

Стабильно хороший результат (уровень выше среднего показывает Яблонских Д.).

Количество учащихся со средним уровнем воспитанности остается приблизительно одинаковым ( 1 срез – 68,2% (28 чел.) и 2 срез – 67,7% (21 чел.) соответственно.

Выводы: у воспитанников, показавших результат (низкий или ниже среднего) – не сформирована мотивация к работе над собственными личностными качествами.

Необходимо, всем педагогам, работающим с этими воспитанниками:

1. привлекать учащихся к участию в коллективных делах отряда и школы;
2. способствовать дальнейшему формированию нравственных представлений и убеждений;
3. способствовать формированию умения управлять своим поведением, признавать и анализировать свои ошибки;
4. привлекать к участию в социально значимой деятельности (праздниках, мероприятиях и т.д.).
5. развивать потребность в трудовой деятельности и добросовестному отношению к труд

**Мониторинг диагностики агрессии**

**Цель:** изучение различных агрессивных и враждебных реакций у воспитанников школы

**Дата проведения:**

1 срез – сентябрь 2018 года

2 срез – май 2019 года

 табл.3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во | срезы | физическая | косвенная | вербальная |
|  41 |  1 | Повыш.уровень- 17% (7 чел.)Норма – 83% (34 чел.) | Повыш. уровень – 29,2% ( 12 чел.)Норма – 70,8% (29 чел.) | Повыш. уровень -39% (16 чел.)Норма – 61% (25 чел.) |
|  31 |  2 | Повыш. уровень – 16,1% (5 чел.)Норма- 83,9%(26 чел.) | Повыш. уровень – 32,2% (10 чел.)Норма – 67,8% (21 чел.) | Повыш. уровень – 29,2% (12 чел.)Норма – 71,8% (19 чел.) |

Агрессия связана с подростковым кризисом, который наступает в 12-

 14 лет и является огромным моментом в психике ребенка. Внешне это проявляется в грубости поведения подростка, стремлением поступать наперекор желанию и требованию взрослых в игнорировании замечаний, стремлении самоутвердиться за счет других.

Анализируя данные диагностического исследования можно сделать следующие выводы: в течении учебного года снизился уровень физической агрессии с 7 чел. (17%) до 5 чел.(16,1%) и уровень вербальной агрессии с 16 чел. (39%) до 12 чел. (29,2%).

Повышенный уровень физической агрессии на конец учебного года показывают 16,1% (5 чел.). Данные учащиеся в состоянии фрустрации могут искать выход внутреннего напряжения в применении физической силы (драка).

Повышенный уровень косвенной агрессии на конец учебного года показывают 132,2% (10 чел.). Данные воспитанники проявляют агрессию в виде злобных шуток в адрес других лиц.

Повышенный уровень вербальной агрессии на конец учебного года показывают 29,2% (12 чел.). Агрессивность в личностных характеристиках подростков формируется в основном как форма протеста непонимания взрослых, из-за неудовлетворенности своим положением в обществе.

Но на агрессивность подростков могут влиять и природные особенности их темперамента: возбудимость и сила эмоций, которые способствуют формированию таких черт характера, как вспыльчивость, раздражительность, неумение сдерживать себя.

Кроме того, агрессия может быть вызвана необходимостью защитить себя.

Вывод: с воспитанниками, показавшими повышенный уровень агрессии необходимо проводить работу по обучению конструктивному поведению в конфликтных ситуациях, приемлемым методам выражения гнева.

**Мониторинг диагностики профессионального самоопределения**

**Цель:** изучение профессиональной направленности личности

В диагностическом исследовании принимали участие воспитанники 8 – 9 классов в количестве:

1 срез – 27 человек

2 срез – 25 человек

Была использована следующая методика**: Дифференциально-диагностический опросник Е.А.Климова**

**Цель:** определение интересов и склонностей воспитанников к разным группам профессий

Дата проведения: 1 срез (октябрь 2018 года) табл.4

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во** | **Человек-природа** | **Человек-техника** | **Человек-человек** | **Человек-худож.обр.** | **Человек-знак** | **Не определ.** |
| 8 | 17 | 0 чел.- 0 % | 7 чел. -41,1% | 3 чел.-17,7% | 0 чел. – 0% | 4 чел.-23,5% | 3 чел**.-**17,7**%** |
|  9 |  10 | 0 чел.- 0 % | 4 чел.-40% | 1 чел. -10% | 0 чел. – 0% | 2 чел.-20% | 3 чел. -30% |
|  | **27** | **0 чел.-0%**  | **11 чел.-40,7%** | **4 чел. -14,9%** | **0 чел.-0%** | **6 чел. -22,2%** | **6 чел. -22,2%** |

 2 срез – май 2019 г. табл.5

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **кол-во** | **Человек-природа** | **Человек-техника** | **Человек-человек** | **Человек-худож.образ** | **Человек-знак** | **Не опред.** |
|  8 |  13 | 0 ч. -0% | 6 чел.-46,1% | 2 ч.-15,3% | 0 ч.-0% | 1 ч.-7,7% | 4 ч. -30,9% |
|  9 |  8 | 0 ч. -0% | 3 ч. -37,5% | 2 ч. -25% | 0 ч.-0% | 3 ч. -37,5% | 0 ч.-0% |
|  | 21 | 0 ч. -0% | 9 ч.- 43% | 4 ч. -19% | 0 ч. -0% | 4 ч. -19% | 4 ч. -19% |

Вывод: большинство учащихся 43% (9 чел.), отдают предпочтение профессиям группы «человек – техника», 30,9% (4 чел.) из 8 класса с выбором профессии не определились, выбор их пока неустойчивый, поэтому необходимо продолжить профилактическую работу по вопросам профориентации с этими воспитанниками.

Воспитанники 9 классов с выбором профессии определились.

1. **Коррекционно – развивающая деятельность.**

За прошедший период проводилась групповая развивающая работа с учащимися 5 – 9 классов, направленная на развитие у учащихся необходимых качеств для более успешной адаптации к условиям школы и преодолению трудностей в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

Коррекционно – развивающая работа велась по следующим программам:

1. Программа адаптационных встреч для вновь прибывших воспитанников.
2. Программа развития познавательной сферы для 5 – 6 классов.
3. Программа развития коммуникативных навыков.
4. Программа личностного самоопределения.
5. Программа профессионального самоопределения учащихся старших классов.

**Вывод:** проведенная групповая развивающая работа с подростками выявила некоторые недостатки в знаниях, структуре программ и методической оснащенности, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования развивающего направления деятельности.

**IY. Консультативная работа**

Индивидуальное консультирование с педагогами по результатам диагностики – 25

Индивидуальное консультирование педагогов по вопросам ПМПК – 28.

Индивидуальное консультирование воспитанников – 43.

Процесс консультирования обычно проходил в два этапа: а) первичное консультирование – во время которого собираются основные данные и уточняется запрос; б) повторное консультирование – для получения более объективной информации с помощью диагностических методов, определения плана дальнейшей работы по проблеме. Повторные консультации в некоторых случаях не ограничивались отдельным приемом, а носили системный характер.

 **В течение учебного года была организована работа ПМПК.**

**Цель:** обеспечение комплексной (психологической, медицинской, социальной, педагогической помощи воспитанникам с проблемами в поведении, обучении, развитии, социальной адаптации).

Задачи:

- повышение мотивации специалистов в проявлении своих лучших профессиональных качеств;

- координирование и активизация работы всех участников педагогического процесса

 В течение учебного года рассмотрено 31 дело воспитанников. У всех ребят процесс реабилитации прошел удовлетворительно, за время пребывания в школе произошла положительная динамика личностного развития, но у большинства выпускников прогноз неблагоприятный (в силу семейных обстоятельств).

За прошедший 2018 – 2019 учебный года выделены следующие проблемы:

-воспитанникам необходим индивидуальный подход и индивидуальная работа по своей коррекционной программе;

- педагогам необходимо знать индивидуальные личностные особенности каждого воспитанника и работать с каждым воспитанников по своей индивидуальной коррекционной программе;

- воспитателям выдерживать сроки сдачи информации, ведущему ПМПк.

**Задачи работы ПМПК на 2019 – 2020 учебный год**

- учиться реализовывать координацию действий специалистов посредством согласованного взаимодействия не только на заседаниях ПМПК, но и в процессе совместных реабилитационных мероприятий.